



So manipuliert die UNO die Hungersnot-Messung in Gaza

Von Sacha Wigdorovits

In Gaza herrsche eine Hungersnot, erklärt die zuständige Unterorganisation der UNO. Allerdings wendet sie für diese Feststellung eine ganz andere Messmethode an als bei der Beurteilung von anderen Hungersnöten wie zum Beispiel im Sudan oder in Somalia.

Eine Hungersnot («Famine») liege dann vor, wenn 30% der Kinder an Unterernährung leiden würden. So definierte IPC, die Hilfsorganisation der UNO für die Evaluation von Ernährungssituationen, in ihrem Factsheet 2024 eine Hungersnot. Dabei wird die Unterernährung aus einem Verhältnis von Gewicht zur Körpergrösse definiert.

Im Falle von Gaza allerdings ging die IPC anders vor. Hier nahm sie den Umfang in der Mitte des Oberarms als Messgrösse für den Hunger. Und sie legte fest, dass eine Hungersnot gegeben sei, wenn dieser Umfang bei 15% (nicht 30%) der Kinder unterdurchschnittlich sei. Das geht aus dem neu hinzugefügten Kleingedruckten auf dem ansonsten identischen Factsheet hervor, das die IPC jetzt für Gaza veröffentlicht hat.

Mit anderen Worten: In Gaza liegt dank dieser neu eingeführten Messmethode eine Hungersnot schon dann vor, wenn die Kriterien dafür in allen früheren Fällen gerade einmal zur Hälfte erfüllt gewesen.

Als Begründung für ihren Sinneswandel gibt die IPC in ihrem über 50-seitigen Report an, in Gaza sei es nicht möglich gewesen, bei den untersuchten Kindern das Verhältnis von Gewicht zu Körpergrösse zu messen – nur den Umfang des Oberarms. Ein Argument, das von aussen betrachtet sehr fragwürdig erscheint.

Die Zweifel am Report der IPC nehmen noch zu, wenn man sich anschaut, von wem sie ihre Daten bezogen hat. Dies sind, wie IPC schreibt, «Partner des State of Palestine Ernährungsclusters». Gemeint ist mit diesen «Partnern» in erster Linie die UNRWA.

Das ist jene UNO-Hilfsorganisation für palästinensische Flüchtlinge, deren Mitarbeitern in der Vergangenheit mehrfach enge Verbindungen zur Hamas nachgewiesen wurden, und deren Chef, der Schweizer Philippe Lazzarini, sich immer wieder mit öffentlichen Verunglimpfungen von Israel auszeichnet.



So manipuliert die UNO die Hungersnot-Messung in Gaza

Bevölkerungsbefragung widerspricht Uno-Behauptungen

Noch fragwürdiger wird die Behauptung, in Gaza herrsche eine Hungersnot, wenn man die Statistiken analysiert, welche die IPC selbst im Anhang ihres Berichts publiziert hat. Dazu gehört eine Erhebung über den «Household Hunger Score», also eine Bewertung des Hungers pro Haushalt.

Dieser Bewertung liegt eine Skala zwischen Null (kein Hunger) und Sechs (sehr grosser Hunger) zugrunde. Der Auswertung zufolge beklagten sich von den telefonisch befragten Haushalten in den drei Gebieten von Gaza zwischen 7% und 12% über ganz schlimmen Hunger (Skalenwerte: 5 und 6). Zwischen 41% und 49% werteten die Situation bezüglich des Hungers als mittel (Skalenwerte 3 und 4). Und zwischen 39% und 51% der Haushalte gaben an, der Hunger plage sie kaum oder gar nicht (Skalenwerte 0 bis 2). Trotzdem spricht die IPC von «Hungersnot».

Noch eine weitere Aussage der im Rahmen der IPC-Untersuchung befragten Bevölkerung von Gaza ist aufschlussreich. Die Antworten auf die Frage «Was hindert sie am meisten daran, Nahrungsmittel zu kaufen?» Von der UNO wird immer wieder behauptet und Israel zur Last gelegt, diese Gründe seien Sicherheitsbedenken, der zu weite Weg zum Abholen der Lebensmittel und die fehlenden Transportmittel zu den Lebensmittel-Bezugspunkten.

Doch diese Kriterien sind für die Bevölkerung von Gaza völlig nebensächlich. Der mit grossem Abstand wichtigste Grund für die Schwierigkeiten beim Bezug von Lebensmitteln ist gemäss den von der IPC befragten Palästinensern in Gaza «fehlendes Geld» (je nach Gebiet antworteten dies zwischen 90% und 95% der Befragten) und «zu hohe Lebensmittelpreise» (dies gaben zwischen 48% und 61% der Befragten an).

Auf den ersten Blick erstaunt diese Aussage, denn eigentlich sind die von Hilfsorganisationen in Gaza verteilten Lebensmittel kostenlos. Auf den zweiten Blick hingegen, scheint diese Aussage zu bestätigen, was Israel seit langem behauptet und auch als Grund für die zeitweilige Beschränkung der Hilfsgüterlieferungen genannt hat. Dass nämlich viele Lebensmittellieferungen der UNO und der UNO-nahen Hilfsorganisationen bei der Hamas landen und von dieser zur Finanzierung ihres Terrorkampfes zu überhöhten Preisen an die eigene Bevölkerung weiterverkauft werden.

IPC Integrated Food Security Phase Classification
Evidence and Standards for Better Food Security and Nutrition Decisions
last update: March 2024

FACT SHEET THE IPC FAMINE

WHAT IS FAMINE?

The Integrated Food Security Phase Classification (IPC) defines Famine as an extreme deprivation of food. Starvation, death, destitution and extremely critical levels of acute malnutrition are or will likely be evident.

The IPC plays a critical role in identifying Famine conditions, and informing the response needed to save millions of lives. The IPC is now the primary mechanism the international community uses to analyse data and arrive at a conclusion whether Famine is happening or projected to occur in a country. Analyses are based on evidence gathered by a wide range of partners and multistakeholder technical consensus.

HOW IS FAMINE MEASURED?

Famine (IPC Phase 5) is the highest phase of the IPC Acute Food Insecurity scale, and is classified when an area has:

- 20% of households facing an extreme lack of food
- 30% of children suffering from acute malnutrition
- 2 or 4 DEATHS: Deaths of two people or four children for every 10,000 each day due to outright starvation or to the interaction of malnutrition and disease.

WHO DECLARES FAMINE?

Whereas the IPC's role is to facilitate classification of acute food insecurity, international agencies have typically taken on the role of making formal statements (often characterized as a "declaration") that Famine exists. In other words, the IPC does not "declare Famine" or issue "Famine declarations", but rather facilitates the analysis that allows governments, international/regional organizations and humanitarian agencies to issue more prominent statements or declarations.

COMMON CAUSES OF FAMINE AND EXTREME FOOD CRISES

- Conflict** often leads to population displacements and disrupts people's traditional ways of dealing with food scarcity.
- Natural Hazards**, such as drought, flooding, and cyclones, as well as human and animal diseases and crop pests, affect food access and availability.
- Economic Decline** greatly impacts access to food, through disruptions to food trade, food price inflation, and currency volatilities.
- Inadequate Humanitarian Response**: When a shock occurs, and the humanitarian response is not sufficient, well-coordinated, or fast enough, the affected populations can only cope for a short period.

PREVIOUS IPC FAMINE CLASSIFICATIONS

- Somalia 2011**: In 2011, Famine was declared by FSNUI and FEWS NET in parts of Southern Somalia due to conflict, drought and poor rains.
- South Sudan 2017**: Three years of civil war, coupled with an ailing economy and high food prices, led to Famine being declared in 2017 in South Sudan's Unity State.

IPC Integrated Food Security Phase Classification
Evidence and Standards for Better Food Security and Nutrition Decisions
Last update: August 2025

FACT SHEET THE IPC FAMINE

WHAT IS FAMINE?

The Integrated Food Security Phase Classification (IPC) defines Famine as a situation in which at least one in five households has an extreme lack of food and face starvation and destitution, resulting in extremely critical levels of acute malnutrition and death.

The IPC plays a critical role in identifying Famine conditions, and informing the response needed to save millions of lives. The IPC is now the primary mechanism the international community uses to analyse data and arrive at a conclusion whether Famine is happening or projected to occur in a country. Analyses are based on evidence gathered by a wide range of partners and multistakeholder technical consensus.

HOW IS FAMINE MEASURED?

Famine (IPC Phase 5) is the highest phase of the IPC Acute Food Insecurity scale, and is classified when an area has:

- 20% of households facing an extreme food shortage
- 30% of children acutely malnourished
- 2 or 4 DEATHS: non-trauma deaths for every 10,000 each day due to outright starvation or to the interaction of malnutrition and disease.

IPC Technical Manual version 2.1, 2021

WHO DECLARES FAMINE?

Whereas the IPC's role is to facilitate classification of acute food insecurity, governments and/or international agencies have typically taken on the role of making formal statements (often characterized as a "declaration") that Famine exists. In other words, the IPC does not "declare Famine" or issue "Famine declarations", but rather facilitates the analysis that allows governments, international/regional organizations and humanitarian agencies to issue more prominent statements or declarations.

COMMON DRIVERS OF FAMINE AND EXTREME FOOD CRISES

- Conflict** often leads to population displacement and disrupts traditional methods of addressing food scarcity, as well as the delivery of humanitarian assistance.
- Weather extremes**, such as drought, flooding and cyclones affect food availability and access.
- Economic shocks** greatly impacts access to food, through disruptions to food trade, food price inflation, and currency volatilities.

PREVIOUS IPC FAMINE CLASSIFICATIONS

- Somalia 2011**
- South Sudan 2017**
- South Sudan 2020**
- Sudan 2024**

Das allgemeine Hungersnot-Merkblatt vom März 2024 (links) und das Gaza-Hungersnot-Merkblatt von August 2025 (rechts)