

Par Sacha Wigdorovits [i](#)

## En résumé :

- Le régime des mollahs en Iran est composé de fanatiques religieux qui ne reculent devant rien, même pas devant l'extermination de leur propre population.
- Leur objectif à long terme est de détruire les sociétés et les démocraties occidentales libérales pour établir des dictatures totalitaires basées sur la loi islamique fondamentale.
- Pourtant, une grande partie de l'Occident, en particulier les élites européennes, est réticente, voire hostile, à la guerre menée par les États-Unis et Israël contre les mollahs.
- Les raisons en sont les suivantes : Le scepticisme quant à la possibilité de renverser le régime iranien, un égoïsme économique-financier à courte vue, une conception déplacée du droit, la haine de l'Amérique et d'Israël, un désir naïf et la décadence de la société occidentale.
- Ce sont de mauvaises conditions pour la survie de notre ordre libéral et démocratique et de la civilisation occidentale en Europe.

Les mollahs de Téhéran sont sous pression non seulement en raison d'une opposition de plus en plus forte dans leur propre pays, mais aussi parce que les États-Unis et Israël déploient depuis deux semaines des moyens militaires massifs pour les renverser.



Les deux alliés ne le font pas en premier lieu pour le bien de la population iranienne opprimée. Ils le font avant tout en raison du danger que représente le régime iranien pour Israël et le reste du monde occidental. En effet, les théocrates islamo-fascistes de Téhéran n'ont pas seulement inscrit la destruction de l'État juif sur leurs bannières. Leur objectif ultime est de saper notre ordre social libéral et démocratique afin d'étendre leur domination basée sur la loi islamique sur nous, en Occident, et plus particulièrement en Europe.

### **Le danger que représente l'Iran n'est pas une vue de l'esprit**

Il ne s'agit ni d'un fantasme ni d'une obscure théorie du complot, mais d'un danger réel et avéré à bien des égards. Il se manifeste par la présence d'uranium hautement enrichi dans les installations nucléaires iraniennes, destiné à la fabrication d'armes nucléaires. Il se manifeste par le développement de sociétés parallèles musulmanes dans des pays comme la France et l'Angleterre, avec le soutien de l'Iran - et du Qatar. Elle s'exprime dans les cris de « charia, charia » lors des manifestations islamistes en faveur de la Palestine en Allemagne. Elle s'exprime dans les messages de haine qui sont également diffusés dans certaines mosquées suisses. Elle se manifeste dans les exemples de ces parents musulmans radicaux qui interdisent à leurs enfants de participer aux cours de natation dans nos écoles ou de tendre la main à la maîtresse pour la saluer.

Il est dans l'intérêt de tous d'écarter du pouvoir un régime qui s'est fixé pour objectif de tels développements - comme le fait l'Iran. Pourtant, une grande partie de l'Occident s'oppose à la tentative des Etats-Unis et d'Israël de détrôner ce régime par des moyens militaires. Pourquoi ?

L'une des principales raisons est sans aucun doute le scepticisme quant à la capacité des frappes aériennes à elles seules à renverser les mollahs ou à aplanir le terrain de manière à ce que l'opposition intérieure iranienne ait une réelle chance de le faire. En effet, jusqu'à présent, les tentatives des Iraniens - sans aide extérieure - de provoquer un changement de régime ont échoué en raison de la propension à la violence des mollahs et de leurs sbires de l'armée et des Gardiens de la Révolution.

Israël et les États-Unis ont certes remporté quelques succès notables dans leur



guerre contre l'Iran au cours des deux premières semaines de la guerre. Il s'agit notamment de l'assassinat ciblé de l'ayatollah Ali Khamenei et d'autres dirigeants iraniens clés, de la destruction d'une partie considérable de l'arsenal de missiles et des lanceurs de missiles de l'armée et des Gardiens de la révolution, ainsi que de la poursuite de l'affaiblissement du programme nucléaire iranien. Néanmoins, le scepticisme reste de mise quant à savoir si l'opposition iranienne parviendra cette fois à renverser le régime détesté grâce à ces actions militaires extérieures.

## **Les mollahs profitent du manque de compréhension politique de l'Occident**

Mais ce n'est pas la seule raison pour laquelle de larges cercles en Occident s'opposent à la guerre contre le régime islamo-fasciste de Téhéran. Les craintes économiques jouent également un rôle : la peur que les exportations de pétrole de la région arabe, importantes pour l'économie occidentale, soient remises en question par la guerre. En d'autres termes, que la guerre contre l'Iran, étendue aux pays voisins du Golfe, puisse entraîner une récession chez nous.

Ces craintes ne sont pas non plus à écarter. Mais si l'on met dans la balance les risques à long terme auxquels nous sommes confrontés en Occident si le régime de Téhéran reste au pouvoir, ils sont secondaires. Ils sont le prix à payer pour que les Américains et les Israéliens tentent de renverser une dictature théocratique fanatique qui, à moyen et long terme, menace non seulement notre économie, mais aussi tout notre mode de vie occidental.

Dans ce contexte, l'objection selon laquelle la guerre actuelle viole le droit international est également incompréhensible. La même objection avait déjà été soulevée lors de la guerre de 12 jours menée par Israël contre l'Iran en juin 2025. A l'époque, certains - pas tous - experts en droit international avaient affirmé qu'Israël n'aurait pas dû attaquer l'Iran. En effet, une attaque nucléaire iranienne contre Israël n'était pas imminente. L'attaque d'Israël ne pouvait donc pas non plus être considérée comme une « attaque préventive » au sens du droit international.

Ce raisonnement est aussi faux aujourd'hui qu'il l'était il y a neuf mois. Il illustre d'une part le manque de compréhension politique et historique de nombreux spécialistes du droit international. En effet, la guerre de l'Iran contre Israël - et non l'inverse - a commencé dès 1979, lorsque l'ayatollah Ruhollah Khomeini, à peine



arrivé au pouvoir, a déclaré que la destruction d'Israël était la raison d'être de l'Iran. Un objectif que l'Iran a poursuivi avec constance depuis lors en créant, formant et soutenant financièrement et militairement des organisations terroristes telles que le Hezbollah, le Hamas et les Huthi.

D'autre part, la justification selon laquelle Israël n'avait pas le droit de procéder à une attaque préventive a montré à quel point le droit international dans sa forme traditionnelle est devenu absurde et inutile. En effet, qui peut exiger d'un pays qu'il attende sa destruction totale imminente au lieu de s'y opposer à temps ? Cette question (rhétorique) n'a pas changé jusqu'à aujourd'hui. C'est pourquoi les objections de droit international contre la guerre actuelle en Iran sont aussi déplacées qu'elles l'étaient en juin dernier.

## **Le régime de Téhéran profite de la haine de la gauche envers Israël et les États-Unis**

D'une certaine manière, les cercles occidentaux qui s'opposent à l'attaque militaire actuelle contre les mollahs sont plus honnêtes, car ils détestent les États-Unis et Israël. Et en particulier le président américain Donald Trump et le Premier ministre israélien Benjamin Netanyahu. Pour ces opposants à la guerre, le comportement des États américain et juif est une nouvelle preuve de leur comportement de puissance capitaliste-coloniale et donc criminel – et d'une autre conspiration juive mondiale.

Ces cercles, pour la plupart de gauche, occultent délibérément le fait qu'il n'y a guère de pays au monde où le gouvernement se comporte de manière aussi colonialiste, inhumaine et criminelle qu'en Iran. Comme ils le font toujours lorsqu'il s'agit de l'Amérique ou d'Israël.

De plus, tous ceux qui accusent les États-Unis et Israël de « comportement occidental colonialiste » dans leur lutte contre le pouvoir en place en Iran ignorent que l'Iran est un pays qui a besoin d'aide : Les pays musulmans voisins de l'Iran ont eux aussi un intérêt massif à la victoire sur le régime de Téhéran. En effet, ils ont eux aussi été la cible des attaques de missiles iraniens, bien qu'ils n'aient pas participé à l'attaque des États-Unis et d'Israël et ne l'aient pas soutenue. Cela montre bien : La chute des mollahs n'est plus un projet purement occidental, mais une question de survie pour l'ensemble du monde arabe.



Néanmoins, les détracteurs de l'Amérique et d'Israël reçoivent le soutien de tous ceux qui sous-estiment les fanatiques religieux du gouvernement iranien. Ce groupe est le plus dangereux au sein des opposants à la guerre en Occident, car il est le plus important. Non seulement il est naïf, mais il ne comprend pas que la liberté n'est pas un droit donné par Dieu, mais qu'elle doit être conquise et défendue – et que les civilisations disparaissent lorsqu'elles sont devenues trop décadentes pour continuer à le faire.

## **Que vaut la défense de notre mode de vie occidental ?**

Notre comportement dans la guerre contre le régime injuste de l'Iran – tout comme notre comportement dans la guerre de l'Ukraine contre la Russie – est donc un indicateur de l'état de notre société. Sommes-nous prêts à faire des sacrifices pour préserver nos valeurs occidentales, notre mode de vie et nos institutions démocratiques, et à les défendre par les armes si nécessaire ? Ou sommes-nous devenus trop naïfs, trop indifférents, trop confortables et trop lâches pour le faire ?

Je n'aime pas peindre le diable sur la muraille, mais j'ai tendance à penser que c'est le cas. Je crois de moins en moins que la société civile, la politique et les institutions d'enseignement supérieur en Europe, qui sont censées être nos cadres, ont la volonté et la force de défendre nos structures démocratiques et libérales, et donc notre civilisation.

---

Sacha Wigdorovits est président de l'association Fokus Israel und Nahost, qui gère le site web fokusisrael.ch. Il a étudié l'histoire, la germanistique et la psychologie sociale à l'université de Zurich et a travaillé, entre autres, comme correspondant aux États-Unis pour la SonntagsZeitung, a été rédacteur en chef du BLICK et cofondateur du journal pour pendulaires 20minuten.